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# 第1部分 研究背景与文献综述

## 研究背景

根据联合国教科文组织2009年报告，文化贸易分为文化产品贸易和文化服务贸易。文化产品又分为核心文化产品和相关文化产品。其中,核心文化产品是指包含文化内容的产品，主要包括文化遗产、印刷品、声像制品、视听媒介、其他(主要是乐器)；而相关文化产品是指承载这些文化产品的载体,也就是相应的文化器材,主要包括摄影、音乐相关设备。

……

## 文献综述

### 核心文化产品贸易多为产业内贸易

#### 产业内贸易

产业内贸易是一国或地区一段时间内进口又出口同类产品的现象，产品异质性是该现象形成的基础。核心文化产品贸易主要在发达国家或地区之间交换，发展中国家间由于制造业不成熟导致贸易额较少(郭玉晗 2010)。

……

### 核心文化产品消费具有成瘾性特征

成瘾性消费指消费者当前对产品的消费会增加未来对这种产品的消费，比如电子游戏消费、娱乐节目。对于文化贸易额相对有限的国家而言，由于不能积累足够的文化消费资本，无法提升对于双方产品的欣赏能力，抑制了未来同类文化产品贸易的发生，即消费成瘾性具有滞后效应(郭玉晗 2010)。

……

# 第2部分 立题依据

2006-2017年期间，随着国家对文化产业重视力度加大，各地促进文化产品出口的相关政策陆续出台，带动中国文化产业快速发展，贸易额大幅增长，出口结构改善明显。本章将从出口规模和出口结构两个方面阐述中国核心文化产品出口现状。具体而言，首先对核心文化产品出口贸易额和相关特点进行介绍和统计描述，再通过产品结构、地理结构、市场结构多方面地对核心文化产品的出口结构加以说明。



## 出口规模

中国是世界第一大核心文化产品出口国，2006-2017年中国核心文化产品出口额总体呈现四阶段波动特征。第一阶段为2006-2008年，中国核心文化产品出口额稳步上升，由2006年的72亿美元增长到2008年的162亿美元。2009年受到金融危机的影响，中国核心文化产品出口额迅速下降到140亿美元。……

表3‑1 2006-2017年中国核心文化产品出口额及占世界出口份额

| 年份 | 出口额(亿美元) | 同比增速(%) | 世界市场份额(%) |
| --- | --- | --- | --- |
| 2006 | 72.7 |  | 17.75 |
| 2007 | 141.1 | 93.69 | 19.66 |
| 2008 | 162.0 | 14.92 | 22.41 |
| 2009 | 140.1 | -13.53 | 19.77 |
| 2010 | 160.4 | 14.50 | 24.21 |
| 2011 | 188.2 | 17.34 | 29.80 |
| 2012 | 303.7 | 61.42 | 38.07 |
| 2013 | 281.4 | -7.36 | 32.73 |
| 2014 | 220.2 | -21.72 | 25.26 |
| 2015 | 270.6 | 22.86 | 29.50 |
| 2016 | 250.6 | -7.39 | 32.16 |
| 2017 | 271.5 | 8.35 | 29.96 |

数据来源：根据联合国商品贸易数据库(https://comtrade.un.org/)数据整理计算所得。

## 出口结构

### 出口产品结构

本文没有按照传统的六大类核心文化产品进行产品结构解析，而是除去了具有微小贸易额、非加工贸易的文化遗产，将视听媒介产品和声像制品结合，具体分为：印刷品、视听产品、视觉艺术品、其他(主要是乐器产品)。

2006-2017年间，中国视觉艺术品、声像制品及视听媒介产品出口所占比重较大，印刷品和乐器占比较小。首先，……

纵观核心文化产品出口结构可以发现，视觉艺术品和声像及视听媒介产品在出口……。

表3-2 各类产品占世界核心文化产品出口总量比重(单位：%)

| 年份 | 乐器 | 印刷品 | 视觉艺术品 | 声像制品及视听媒介产品 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 | 1.48 | 2.46 | 7.59 | 8.14 |
| 2008 | 1.80 | 3.00 | 8.03 | 9.58 |
| 2009 | 1.50 | 2.83 | 7.41 | 8.04 |
| 2010 | 1.90 | 3.50 | 10.18 | 8.64 |
| 2011 | 2.21 | 4.21 | 14.43 | 8.95 |
| 2012 | 1.86 | 3.57 | 17.50 | 15.14 |
| 2013 | 1.67 | 3.48 | 16.11 | 11.48 |
| 2014 | 1.69 | 3.56 | 12.63 | 7.38 |
| 2015 | 1.59 | 3.37 | 11.29 | 13.26 |
| 2016 | 1.71 | 3.66 | 10.77 | 16.03 |
| 2017 | 1.44 | 3.30 | 9.39 | 15.83 |

数据来源：根据联合国商品贸易数据库(https://comtrade.un.org**/**)数据整理计算所得。

### 出口地理结构

数据来源：根据联合国商品贸易数据库(https://comtrade.un.org/)数据整理计算所得。

图3-1 1996-2016年中国对美国水果出口情况

为了了解中国各类核心文化产品在世界出口中的地位和竞争力，本文进一步考察了2006-2017年间中国各类产品出口额占世界各类产品的比重及世界出口总量比重。

……

# 第3部分 解决问题的方法及步骤



## 二元边际分解的理论框架

根据异质性企业理论，一国出口规模增长主要通过扩展边际和集约边际共同实现。其中，扩展边际衡量产品出口种类的多样程度，集约边际则衡量产品出口价值量的变动。各个国家两种边际对产品出口额增长的影响大小不同，如果一国出口的增长依赖于集约边际的增长，说明该国出口属于粗放型出口，容易受到外部冲击的影响； 如果一国出口增长依赖于扩展边际的增长， 即出口产品种类的多样化，有利于该国抵抗外部冲击的影响。

本文借鉴Hummels和Klenow(2005)的测度方法，对中国核心文化产品出口进行二元边际分解。扩展边际和集约边际分别表示为：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | (4-1) |
|  |  | (4-2) |

公式中和分别代表出口国(中国)和进口国，代表参考国，为保证中国出口产品是参考国出口核心文化产品的子集，选取世界为本文的参考国；表示出口国向进口国出口核心文化产品的集合，表示进口国从世界进口核心文化产品的集合；和分别表示某种核心文化产品出口的价格和数量。

公式(4-1)的分子表示中国出口的核心文化产品种类集合下，进口国从世界进口核心文化产品的总额；……。

公式(4-2)分子表示在中国出口产品种类集合下，……。

……

## 中国核心文化产品出口二元边际分解

本文利用2006-2017年联合国贸易数据库6位HS编码数据对中国对世界和主要贸易伙伴出口核心文化产品的数据进行二元边际分解计算。……

### 核心文化产品对世界出口二元边际特征

#### 总体特征

首先从总体上分析核心文化产品出口的边际特征，利用公式(4-1)-(4-2)计算2006-2017年中国核心文化产品出口的扩展边际、集约边际，结果如表4-1：

表4-1 2006-2017年核心文化产品对世界出口二元边际

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年份 | 扩展边际EM | 集约边际IM | 占世界出口份额(EM\*IM) |
| 2006 | 0.9755 | 0.1820 | 0.1775 |
| 2007 | 0.9781 | 0.2011 | 0.1966 |
| 2008 | 0.9850 | 0.2275 | 0.2240 |
| 2009 | 0.9779 | 0.2022 | 0.1977 |
| 2010 | 0.9859 | 0.2456 | 0.2421 |
| 2011 | 0.9788 | 0.3045 | 0.2980 |
| 2012 | 0.9917 | 0.3839 | 0.3807 |
| 2013 | 0.9846 | 0.3325 | 0.3273 |
| 2014 | 0.9921 | 0.2547 | 0.2526 |
| 2015 | 0.9889 | 0.2984 | 0.2950 |
| 2016 | 0.9852 | 0.3265 | 0.3216 |
| 2017 | 0.9866 | 0.3037 | 0.2996 |
| 方差 | 0.00003 | 0.0038 |  |

数据来源：根据Un Comrade数据整理计算所得。

#### 产品分类特征

根据第二章分类对核心文化产品进一步细分，利用公式(4-1)-(4-3)计算中国视觉艺术品和印刷品扩展边际、集约边际，本文计算时选取了具有代表性的2006年(当年中国对美国核心文化产品出口占总出口比重超过50%)。……

### 核心文化产品对主要贸易伙伴的二元边际特征

本文选取了美国、英国、法国、加拿大、日本、韩国、印度、中国香港8个贸易伙伴国或地区测算中国核心文化产品出口的国别二元边际特征。根据公式(4-1)-(4-3)计算的双边扩展边际、集约边际结果如表4-3：

表4-3 2006-2017核心文化产品对主要贸易国家(地区)的扩展边际

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 国家 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2017 | 总体增幅(%) |
| A国 | 0.9666 | 0.9992 | 0.9996 | 0.9999 | 0.9999 | 3.45 |
| B国 | 0.9816 | 0.9873 | 0.9993 | 0.9974 | 0.9976 | 1.63 |
| C国 | 0.9754 | 0.972 | 0.9504 | 0.9485 | 0.9692 | -0.64 |
| D国 | 0.9971 | 0.9971 | 0.9953 | 0.9985 | 0.996 | -0.11 |
| E国 | 0.9994 | 0.9844 | 0.9981 | 0.9996 | 0.9998 | 0.04 |
| F国 | 0.9816 | 0.9873 | 0.9993 | 0.9974 | 0.9976 | 1.63 |
| G国 | 0.9754 | 0.972 | 0.9504 | 0.9485 | 0.9692 | -0.64 |
| O国 | 0.9666 | 0.9992 | 0.9996 | 0.9999 | 0.9999 | 3.45 |
| P国 | 0.9816 | 0.9873 | 0.9993 | 0.9974 | 0.9976 | 1.63 |
| Q国 | 0.9754 | 0.972 | 0.9504 | 0.9485 | 0.9692 | -0.64 |

接下页

表4-3 2006-2017核心文化产品对主要贸易国家(地区)的扩展边际（续）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 国家 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2017 | 总体增幅(%) |
| R国 | 0.9971 | 0.9971 | 0.9953 | 0.9985 | 0.996 | -0.11 |
| S国 | 0.9994 | 0.9844 | 0.9981 | 0.9996 | 0.9998 | 0.04 |
| T国 | 0.9816 | 0.9873 | 0.9993 | 0.9974 | 0.9976 | 1.63 |

数据来源：根据Un Comrade数据整理计算所得。

……

# 第4部分 研究的基本内容及预期目标



## 变量选择与数据来源

样本研究时间选取2006-2017年，样本国家为……个核心文化产品贸易伙伴国，具体包括：……。2017年中国对这八国核心文化出口量占总出口量60%。

选取的变量含义及来源在表5-1中说明。

表5-1 变量含义及数据来源

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 类型 | 变量符号 | 变量含义 | 数据来源 |
| 被解释变量 |  | 第t年向进口国或地区出口的扩展边际 | 计算获得 |
|  | 第t年向进口国或地区出口的集约边际 | 计算获得 |
| 核心解释变量 |  | 中国与j国总文化距离 | Hofstede官方网站 |
|  | 中国与j国男女特质维度的文化距离 | Hofstede官方网站 |
|  | 中国与j国长短期导向维度的文化距离 | Hofstede官方网站 |
|  | 中国与j国权力距离维度的文化距离 | Hofstede官方网站 |
|  | 第t年进口国华人数量 | 华人统计年鉴 |
|  | 第t年进口国或地区GDP与中国GDP之比 | 世界银行数据库 |
| 解释变量 |  | 中国与进口国或地区双边贸易中心距离 | CEPII数据库 |
|  | 外部冲击虚拟变量 |  |

（1）扩展边际、集约边际

被解释变量为中国第t年向进口国或地区出口的扩展边际、集约边际，相关数据均有第四章核心文化产品出口二元边际分解所得。

（2）进口国与中国GDP之比

数据来自世界银行数据库。为了综合衡量经济水平对两种边际的影响，本文采用进口国与中国GDP之比测度经济差异，进口国经济实力直接体现一国消费者的购买力，购买力越强，对产品需求数量和异质性程度越高，中国的经济实力则体现了产品生产水平以及满足进口国消费者产品差异化需求的能力。预测相对GDP之比越大，代表进口国市场就有越大的市场容量，对被解释变量扩展边际、集约边际可能有正向效应。

……

## 模型设定

### 平稳性检验、数据平稳处理

面板数据为长面板，需要进行单位根检验。本文采用ADF检验序列的平稳性。……

### 多重共线性检验

本文根据解释变量协方差相关系数矩阵得出，大多数解释变量不存在严重的多重共线性问题。文化距离(CD)和地理距离(DIS)的相关系数较高为0.8872，分维度文化距离权力距离(PDI)和地理距离(DIS)相关系数为0.7024，LAS与DIS相关系数为0.7906。这种情况符合实际，地理距离越远，各维度文化差异往往越大。除此之外，其他解释变量之间的相关系数都处于较低水平，这有助于后期回归时解释变量的识别和筛检，避免由于存在严重的多重共线性导致回归系数不显著的情况。

……

### 研究模型设定

本文设定的面板模型如下：

(5-1)

(5-2)

其中分别为t年中国对进口国或地区核心文化产品出口的扩展边际、集约边际；为中国与进口国之间的文化距离，为分维度文化距离；为年进口国的华人数量；为双边贸易中心的距离；为虚拟变量表示金融危机或其他外部冲击；为随机误差项

模型(5-1)和(5-2)分别检验各个变量对扩展边际、集约边际的影响；……。

## 实证结果与分析

### 模型选择检验

本文运用stata软件对三个模型进行回归分析。在回归之前首先进行F检验和Hausman检验。第一步进行F检验确定是混合效应还是个体效应，三个模型的回归检验结果均表明排除混合回归的可能性；第二步进行Hausman检验比较固定效应和随机效应，结果表明选择随机效应模型(RE)。

### 模型回归结果

模型回归结果如下：

……

模型(1)和(2)检验了总文化距离、进口国华人数量、经济差异、双边贸易中心地理距离、外部冲击对中国核心文化产品出口扩展边际、集约边际的影响。模型(3)检验了分维度文化距离等解释变量对集约边际的影响。

（1）总文化距离(CD)对中国核心文化产品出口的扩展边际的影响在1%水平下显著为负，……

（2）进口国华人数量(PEO)对二元边际存在显著的正向影响，系数均在1%水平下显著，这与(刘慧,綦建红，2014)的结论基本一致：……

## 主要结论

本文以2006-2017年中国对主要贸易国家(地区)出口核心文化产品的面板数据为样本，将出口总额分解为二元边际，分析了二元边际的特点及增长模式，然后对核心文化产品二元边际的影响因素进行了实证分析。主要得出以下结论：

（1）中国核心文化产品出口规模总体上保持增长趋势，个别年份受到金融危机及外部经济乏力的影响有所回落，进口规模较小且常年稳定，进出口贸易顺差明显。……

（2）中国核心文化产品出口集中度高，主要集中在发达国家或地区，占出口总量60%。而对其他国家出口较少，据统计样本期间中国对核心文化产品八大主要贸易国家出口额常年保持在中国对世界出口总额的60%以上。

# 第5部分 研究的目的与意义



## 研究目的

### ……

### ……

5.2研究意义

# 第6部分 研究的进度安排
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